

Materiały i dane wykorzystane przy wyznaczaniu propozycji lasów społecznych przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu.

1. **Kryterium S1**

**Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności** np. przyrodniczo, kulturowo, edukacyjnie, historycznie, religijnie.

Podstawą zastosowania kryterium jest głos zainteresowanej społeczności (wyrażany w różnych formach), odwołujących się do wymienionych aspektów tożsamości kulturowej. Wymóg nie powinien być interpretowany wg granic administracyjnych, tj. należy mieć świadomość, że las ważny dla społeczności może być położony w innej gminie.

Zgodnie z kryterium S1, tereny leśne wyodrębniono na podstawie następujących danych:

* krajobrazy priorytetowe wyznaczone w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego (uchwała Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego),
* poligon wojskowy Biedrusko.

Wybrano tereny leśne, położone w granicach krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego, których granice doprecyzowano do wydzieleń leśnych. Krajobraz priorytetowy jest traktowany jako szczególnie cenny dla społeczeństwa, ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe i wymagający zachowania i określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Z wyznaczonych lasów zostały wykluczone te, znajdujące się na terenie zamkniętym tj. poligonie wojskowym w Biedrusku, który jest objęty całkowitym zakazem wstępu dla osób nieuprawnionych.

1. **Kryterium S2**

**Lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie lub turystycznie**

Kryterium należy interpretować z uwzględnieniem różnych form rekreacji i turystyki. Intensywność użytkowania rekreacyjnego lub turystycznego może mieć wymiar ilościowy (liczba ludzi) lub jakościowy (unikatowe możliwości aktywności).

Zgodnie z kryterium S2, tereny leśne wyodrębniono na podstawie następujących danych:

* kąpieliska (źródło: https://sk.gis.gov.pl/index.php/kapieliska/lista),
* parkingi leśne (źródło: https://www.bdl.lasy.gov.pl),
* rezerwaty przyrody (źródło: granice – <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> oraz informacja o szlakach turystycznych <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>),
* poligon wojskowy Biedrusko.

Od wskazanych miejsc, związanych z uprawianiem turystyki i rekreacji, został wyznaczony bufor o zasięgu 400 m, który następnie został doprecyzowany do granic wydzieleń leśnych. Odległość 400 m odpowiada krótkiemu spacerowi.

Lasy wokół ww. miejsc powinny zachowywać ciągłość przestrzenną i czasową, a także stanowić „las naturalny i spokojny” (brak wizualnego wrażenia „masowych cięć”) oraz cechować się „różnorodnością wizualną” (zróżnicowanie wiekowe, gatunkowe, przestrzenne).

Z wyznaczonych terenów leśnych zostały wykluczone te, które znajdują się na terenie zamkniętym tj. poligonie wojskowym w Biedrusku, który jest objęty całkowitym zakazem wstępu dla osób nieuprawnionych.

1. **Kryterium S3**

**Tereny leśne w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, hoteli, sanatoriów (spa), campingów.** “Sąsiedztwo” należy interpretować jako przeciętny zasięg spacerów gości tych obiektów.

Zgodnie z kryterium S3, tereny leśne wyodrębniono na podstawie następujących danych:

* kompleksy hotelowe (źródło: BDOT10k, warstwa KUHO).

Od wskazanych miejsc, związanych z wypoczynkiem w ośrodkach wypoczynkowych, hotelach, sanatoriach, campingach, został wyznaczony bufor o zasięgu 400 m, który następnie został doprecyzowany do granic wydzieleń leśnych. Odległość 400 m odpowiada krótkiemu spacerowi.

Lasy wokół ww. miejsc powinny zachowywać ciągłość przestrzenną i czasową, a także stanowić „las naturalny i spokojny” (brak wizualnego wrażenia „masowych cięć”) oraz cechować się „różnorodnością wizualną” (zróżnicowanie wiekowe, gatunkowe, przestrzenne).

1. **Kryterium S4**

**Lasy położone w sąsiedztwie zwartej zabudowy, w szczególności wokół dużych ośrodków miejskich.** Kompleksy leśne (i inne powiązane ekosystemy półnaturalne i naturalne) wokół miasta, niezależnie od granic administracyjnych dzielących las (np. zielone pierścienie miast[[1]](#footnote-1), w skład których wchodzą wszystkie obszary, na których sąsiadujące miasto determinuje procesy społeczne i urbanizacyjne, jako że jedną z funkcji pierścienia jest ich kontrolowanie).

Zgodnie z kryterium S4, tereny leśne wyodrębniono na podstawie następujących danych:

* zwarta zabudowa mieszkaniowa (źródło: BDOT10k, warstwa PTZB – w tabeli atrybutów wybrano tylko zabudowę zwartą i gęstą),
* liczba ludności (źródło: baza PESEL),
* granice obrębów ewidencyjnych (źródło: www.geoportal.gov.pl),
* zielony pierścień metropolii (źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+, WBPP 2019 r.),
* poligon wojskowy Biedrusko.

Na podstawie liczby ludności wybrano miejscowości, których liczba mieszkańców w 2023 r. przekroczyła 1000 osób – dzięki temu wykluczono obszary z mniejszą liczbą ludności. Przy wyodrębnianiu poszczególnych miejscowości zastosowano podział na obręby ewidencyjne. Następnie od terenów zabudowy zwartej i gęstej wyznaczono bufor o zasięgu 1200 m. Odległość ta odpowiada 15 min. marszu z prędkością 5 km/h – co zgodnie z literaturą[[2]](#footnote-2) stanowi przybliżoną odległość, wskazującą na dostępność mieszkańców do obszarów zieleni. Dalej, odcięto lasy znajdujące się poza granicami zielonego pierścienia metropolii, a pozostawiono te, które mają znaczenie dla mieszkańców metropolii i ograniczają rozwój zabudowy wokół Poznania. Otrzymane granice zostały doprecyzowane do wydzieleń leśnych.

Z wyznaczonych terenów leśnych zostały wykluczone te, które znajdują się na terenie zamkniętym tj. poligonie wojskowym w Biedrusku, który jest objęty całkowitym zakazem wstępu dla osób nieuprawnionych.

1. **Kryterium S5**

**Lasy uzdrowiskowe lub użytkowane w celach zdrowotnych,** strefy uzdrowiskowe A, B (zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym) i C (wg uchwał gmin) oraz lasy użytkowane w celach zdrowotnych lub kuracyjnych.

Nie wyznaczono lasów społecznych w oparciu o ww. kryterium z wagi na brak uzdrowisk na terenie analizowanych nadleśnictw.

1. **Kryterium S6**

**Obszary cenne z punktu widzenia usług ekosystemów dla lokalnej społeczności** zgłoszone przez lokalne społeczności, np. ze względu na ochronę przed hałasem i/lub zanieczyszczeniami, filtrowanie powietrza, estetykę krajobrazu**[[3]](#footnote-3)**, charakter dominanty przestrzennej, mikroklimat, zapobieganie skutkom ekstremalnych zjawisk pogodowych (np. osuwiska, powodzie), wykorzystywanie w procesie edukacyjnym.

Zgodnie z kryterium S6, tereny leśne wybrano na podstawie następujących danych::

* obszary zagrożone ruchami masowymi (źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, SOPO – System Ochrony Przeciwosuwiskowej www.geoportal.pgi.gov.pl; starostwa powiatowe – geolog powiatowy),
* obszary zagrożenia powodziowego (źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie),
* projektowanych korytarzach ekologicznych (źródło: Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego).

Wybrane tereny pełnią funkcje usług ekosystemowych – są to tereny leśne, które bezpośrednio nie są przeznaczone do uprawiania turystyki i rekreacji, tylko pełnią funkcje ochronne lokalnej społeczności. Wskazano tereny leśne, które mają ograniczać skutki ekstremalnych zjawisk pogodowych – obszary zagrożenia powodziowego. Wyodrębniono także obszary zagrożone ruchami masowymi, czyli takie na których może dojść w sposób naturalny lub na skutek działalności człowieka do osuwania, spełzywania lub obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzeliny i gleby. Wybrano również korytarze ekologiczne jako obszary istotne dla utrzymania bioróżnorodności i ciągłości przyrodniczej województwa wielkopolskiego.

Z terenów leśnych wyznaczonych na podstawie kryterium S6 pozostawiono te, które znajdują się na terenie zamkniętym tj. poligonie wojskowym w Biedrusku, z uwagi na pełnione funkcje usług ekosystemowych związanych z bezpieczeństwem lokalnej społeczności.

1. **Kryterium S7**

**Obszary istotne dla zaopatrzenia w wodę lokalnej społeczności.** Strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody w rozumieniu ustawy – Prawo wodne, a jeśli nie są wyznaczone – obszary alimentacji faktycznie istniejących ujęć wody, rozumiane analogicznie do zasad wyznaczania stref ochrony. Nie dotyczy poboru wód niezgodnie z prawem.

Zgodnie z kryterium S7, tereny leśne wybrano na podstawie następujących danych:

* strefy ochronna ujęcia wody podziemnej – teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu),
* strefa zachowania dostępności do zasobów wód infiltracyjnych rzeki Warty (źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+, WBPP 2019 r.),
* strefa perspektywiczna dla zapewnienia zaopatrzenia w wodę z zasobów infiltracyjnych rzeki Warty (źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+, WBPP 2019 r.),
* strefa ochrony jakościowej i ilościowej zasobów infiltracyjnych rzeki Warty (źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+, WBPP 2019 r.).

Strefy ochronne wyznacza się w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę, przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów, wymagających wody wysokiej jakości, a także ochronie zasobów wodnych. Strefy ochronne stanowią obszary, na których obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wód.

Tereny leśne wybrane na podstawie ww. kryterium pełnią funkcje usług ekosystemowych – są to tereny leśne, które bezpośrednio nie są przeznaczone do uprawiania turystyki i rekreacji, tylko pełnią funkcje zaopatrujące lokalną społeczność w wodę.

Z terenów leśnych wyznaczonych na podstawie kryterium S7 pozostawiono te, które znajdują się na terenie zamkniętym tj. poligonie wojskowym w Biedrusku.

1. Ang. „green belts”, narzędzie planistyczne stosowane od ok. 100 lat, to pas terenów otaczających miasto składający się głównie z lasów, użytków zielonych oraz dolin rzecznych, mający na celu kontrolowanie rozrostu miasta oraz ochronę terenów podmiejskich. [↑](#footnote-ref-1)
2. Schemat metropolitalnego systemu przyrodniczego wraz z rekomendacjami jego rozwoju. IRMiR, Zeszyty Metropolitalne, 2022 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. Stanowi przedmiot badań estetyki i zajmuje się problematyzacją krajobrazu. Postrzega go zarówno jako ideę estetyczną, jak i zjawisko. Zajmuje się badaniem kategorii definiujących krajobraz, jakości i wartości estetycznych oraz doświadczeń jakie towarzyszą kontaktowi z krajobrazem. Istotną kwestią w badaniu estetyki krajobrazu jest obiektywizacja cech krajobrazu przy użyciu szeregu dedykowanych metod. [↑](#footnote-ref-3)